



DEFENSIE

**Inspectorate for Labour
and Environment**

18/11/2017

MITS: 17-00018364
Pagina('s) : 1 (+1 Bijl)
Arch : H10

Aan DG HR

Onderwerp : Welzijn op het werk – Inspectieverslag aangaande een klacht van het VSOA betreffende de werking van het BOC 08 EVERE

Ref : 1. ACWB-APG-INSPECT-001 van 28 Jun 10
2. DGHR-SPS-SYNVAK-001 Ed 003 / Rev 000 van 09 Dec 13 – De basisoverlegcomités (BOC) bij Defensie

1. Synthese: Welzijn op het werk, klacht VSOA, BOC 08.
2. Met zijn schrijven van 15 Sep 16 heeft het Vrij Syndicaat voor het Openbaar Ambt een klacht bij ILE ingediend met betrekking tot de werking van het basisoverlegcomité 08 kwartiergroepering Evere.
3. Op 03 Nov 16 heeft de technische arbeidsinspectie (ILE-L/T) dienaangaande een inspectie uitgevoerd bij de voorzitter van het BOC 08 en het hoofd van de LDPBW 08.
4. In bijlage vindt u het verslag van de inspectie welzijn op het werk.
5. De klacht van VSOA heeft betrekking op:
 - a. de vertegenwoordiging van de eenheden op de vergaderingen van het BOC;
 - b. de vrijwel systematische afwezigheid van de preventieadviseur-arbeidsgeneesheer (PAAG) op de BOC-vergaderingen;
 - c. het laattijdig op DOCCOM ter beschikking stellen van de overlegdocumenten;
 - d. het niet leveren door het merendeel van de eenheden van de trimestriële rapporten aan de preventieadviseur.
6. Uit het onderzoek van de klacht blijkt dat
 - a. de klacht ontvankelijk en gerechtvaardigd is;
 - b. als lokale verantwoordelijken voor de minder goede gang van zaken aangeduid kunnen worden:
 - (1) de eenheden, vertegenwoordigd in BOC 08;
 - (2) de PAAG van kwartiergroepering Evere;
 - (3) de voorzitter van BOC 08.
7. Op een hoger niveau situeert de verantwoordelijkheid voor de syndicale dialoog binnen Defensie zich bij DG HR. Het voorwerp van de klacht betreft trouwens grotendeels inbreuken tegen de SPS in Ref 2, die uitgegeven werd door DG HR. Daarom acht ILE het opportuun om dit verslag voor verder gevolg aan DG HR over te maken.

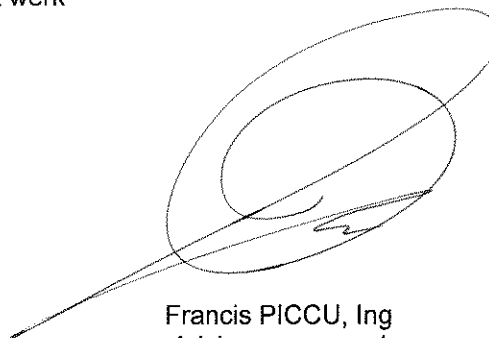
Info : ACOS WB - MR C&I - Voorzitter BOC 08 - ILE - ILE-L/T(MC) - ILE / Klass

Correspondent : Marc CORSTJENS, Lic
Adviseur
Tel : 9-6321-17001 of +32(0)2/44.17001
E-mail : marc.corstjens@mil.be



Arbeids- en Milieu -inspectie
Kwartier Koningin Elisabeth
Eversestraat 1
1140 BRUSSEL

8. Aan DG HR wordt gevraagd om NLT 31 Mar 17 aan ILE een schriftelijk actieplan te leveren om te verhelpen aan de vastgestelde inbreuken.
9. In toepassing van artikel 14 van hoofdstuk IV van Titel II van de Codex over het welzijn op het werk, dient onderhavige nota en zijn Bijl ter kennis gebracht te worden van de leden van het bevoegde BOC.
10. Lijst van de bijlagen
Bijlage A: Inspectieverslag welzijn op het werk

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the left.

Francis PICCU, Ing
Adviseur-generaal
Directeur Arbeids – en Milieu-inspectie

Inspectieverslag welzijn op het werk

Onderwerp : Welzijn op het werk – Inspectieverslag aangaande een klacht betreffende de werking van het BOC 08 Kwartiergroepering Evere

- Ref :
1. Wet van 04 Aug 96 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk
 2. KB van 27 Mar 98 betreffende de Interne Dienst voor preventie en bescherming op het werk
 3. Omzendbrief van 07 Jun 02 betreffende het welzijn op het werk in de overheidsdiensten onderworpen aan het vakbondsstatuut bepaald bij het koninklijk besluit van 28 september 1984 tot uitvoering van de wet van 19 december 1974 tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel
 4. ACWB-APG-INSPECT-001 van 28 Jun 10 – De arbeids- en milieu-inspectie
 5. DGHR-SPS-SYNVAK-001 Ed 003/Rev 000 van 09 Dec 13 – De Basisoverlegcomités (BOC) bij Defensie
 6. ACWB-GID-WRKPR-009 Ed 2 / Rev 000 van 15 Jan 15 – Opdrachten, bevoegdheden en agenda van het basisoverlegcomité (BOC) voor welzijnspunten
 7. DGHR-GID-SYNVAK-001 Ed 002/Rev 000 van 26 Aug 05 – Leidraad voor de secretarissen van de basisoverlegcomités

1. Op 15 Sep 16 werd bij ILE een klacht ingediend met betrekking tot de werking van het basisoverlegcomité 08 kwartiergroepering Evere.
2. De klacht vermeldt volgende punten:
 - a. De afwezigheid (zelfs verontschuldigd) van effectieve of plaatsvervangende leden van bepaalde eenheden;
 - b. De aanwezigheid van afgevaardigden van diverse eenheden die hiertoe niet gemandateerd zijn;
 - c. Het laattijdig via DOCCOM ter beschikking stellen van documenten die aan het overleg onderworpen worden;
 - d. Het niet leveren door het merendeel van de eenheden van de trimestriële rapporten aan de preventieadviseur.

Volgens de partij die de klacht heeft ingediend (verder de klager genoemd) doen de aan de kaak gestelde punten zich al jaren voor zodat een ernstig overleg niet mogelijk zou zijn. Voor een goed begrip voegt de klager er nog aan toe dat de klacht niet gericht is tegen de voorzitter van het BOC 08 of de LDPBW 08.

3. Op 12 Okt 16 heeft ILE-L/T een intakegesprek gevoerd met de klager. Bijkomende punten en/of verduidelijkingen ten opzichte van de schriftelijke klacht zijn:
 - a. De vrijwel systematische afwezigheid van de preventieadviseur-arbeidsgeneesheer (PAAG) op de BOC-vergaderingen;
 - b. Het laattijdig via DOCCOM ter beschikking stellen van de overlegdocumenten zou deels te wijten zijn aan moeilijkheden bij het aanstellen van een secretaris. De huidige secretaris (een reservist) zou voor de upload van de documenten hulp krijgen van de LDPBW 08. De klager is van mening dat een volwaardige secretaris voor het BOC een noodzaak is.

4. Ontvankelijkheid van de klacht
 - a. Uit een eerste analyse van de klacht blijkt dat de klacht correct ingediend werd, dat ze afdoende gemotiveerd werd en dat ze betrekking heeft op feiten die tot het bevoegdheidsdomein van ILE behoren.
 - b. Besluit: de klacht is ontvankelijk en werd dan ook ten gronde onderzocht.
5. Onderzoek van de klacht
 - a. Toegepaste werkwijze:
 - (1) Onderzoek van de regelgeving (welzijnswetgeving en bedrijfseigen regelgeving);
 - (2) Inspectiebezoek aan de voorzitter van BOC 08 en het hoofd van de LDPBW 08 op 03 Nov 16;
 - (3) Onderzoek van een aantal documenten, inzonderheid het Reglement van inwendige orde (RIO) van BOC 08 en de processen-verbaal van de BOC-vergaderingen van 2015 en 2016;
 - (4) Contacten (per mail, telefonisch of persoonlijk) ter verduidelijking of aanvulling van verkregen informatie.
 - b. Vaststellingen:
 - (1) Betreffende de vertegenwoordiging van de eenheden in het BOC:
 - (a) ILE-L/T heeft de vertegenwoordiging van de eenheden onderzocht op de BOC-vergaderingen van 2015 en 2016. Het betreft in totaal 6 vergaderingen: 3 in 2015 (de op 20 Mei 2015 voorziene vergadering is wegens onvoorziene omstandigheden niet kunnen doorgaan zodat er in 2015 slechts 3 BOC's hebben plaats gehad), 3 in 2016 (op het moment van onderzoek had het laatste BOC van 2016 nog geen plaats gehad).
 - (b) Op basis van het RIO kan nagegaan worden welke de nominatief gemandateerden van elke eenheid zijn. Elke eenheid duidt een effectief en een plaatsvervangend lid aan die in het RIO vermeld worden. Om tegemoet te komen aan de wisselende omstandigheden wordt het RIO regelmatig geüpdatet.
 - i. Ten gevolge van herstructureringen binnen de kwartiergroepering kunnen de in het BOC 08 vertegenwoordigde eenheden veranderen.
 - ii. Bovendien is er een zeker personeelsverloop binnen de eenheden waardoor de lijst van gemandateerden regelmatig geüpdatet moet worden.
 - (c) ILE/L-T heeft de RIO's onderzocht die van toepassing waren vanaf 2015 en zo de op dat tijdstip gemandateerde leden bepaald.
 - i. Er zijn 16 eenheden die in het BOC 08 vertegenwoordigd zijn. Zie aanhangsel A, eerste werkblad voor de volledige lijst.
 - ii. CIDMAT heeft tot aan de 2^{de} BOC-vergadering van 2016 (BOC 16/2) op vrijwillige basis deelgenomen. Deelname is voor deze eenheid immers niet verplicht omdat CIDMAT deel uitmaakt van DG MR dat wel vertegenwoordigd is. In de tabellen van aanhangsel A wordt CIDMAT apart vermeld zolang de opgemaakte notulen van de BOC-vergaderingen dit ook doen. Vanaf BOC 16/3 is CIDMAT niet meer apart vertegenwoordigd. Het meest recente RIO bevat de actuele situatie.
 - iii. ACOS WB is eind 2015 naar Evere verhuisd en neemt dus pas vanaf BOC 15/3 (Dec 15) deel. DG HR is in 2016 naar Evere verhuisd en neemt deel vanaf BOC 16/3 (Okt 16).
 - (d) De aan- en afwezigheden kunnen nagegaan worden aan de hand van de notulen van de betreffende BOC-vergaderingen.

- (e) Een overzicht van de vertegenwoordigers van de eenheden en hun aanwezigheid op de 6 beschouwde BOC-vergaderingen is opgenomen in aanhangsel A, tweede en derde werkblad. Een samenvatting van deze resultaten is terug te vinden in volgende tabel 1:

Tabel 1: Overzicht aanwezigheden van de eenheden op BOC-vergaderingen

A	B	C	D	E	F
Eenheid	Geen vertegenwoordiger – Aantal BOC's	Niet-gemanda-teerde persoon – Naam + aantal BOC's	Vertegenwoor-diging niet in orde (totaal B + C)	Vertegenwoor-diging in orde	Percentage in orde
ACOS IS	1/6		1/6	5/6	83%
ACOS Ops & Trg	1/6	AdjtChef MOYEN Maj DEKEYZER (2/6)	3/6	3/6	50%
ACOS STRAT	3/6		3/6	3/6	50%
ACOS WB	0/4		0/4	4/4	100%
Bn HK Def Staf KKE	1/6 ¹		1/6	5/6	83%
CC Infra	2/6		2/6	4/6	66%
COMOPSAIR	1/6	AdjtMaj DULLAERT (2/6)	3/6	3/6	50%
COMOPSLAND	1/6	Adjt VANKELEGOM (1/6)	2/6	4/6	66%
COMOPSMED	1/6	Cdt MICHEL (1/6)	2/6	4/6	66%
DG BudFin	0/6		0/6	6/6	100%
DG COM	2/6		2/6	4/6	66%
DG HR	0/1		0/1	1/1	100%
DG JM	0/6		0/6	6/6	100%
DG MR	2/6		2/6	4/6	66%
IAD	1/6		1/6	5/6	83%
Mp Gp	1/6		1/6	5/6	83%
Gemiddelde					75%

¹ Bn HK Def Staf KKE levert de voorzitter van het BOC 08 zodat de facto deze eenheid wel vertegenwoordigd is geweest.

De vaststellingen zijn de volgende:

- i. De meeste eenheden zijn op de BOC-vergaderingen wel degelijk vertegenwoordigd door personen die in het op dat moment geldende RIO als gemandateerde zijn aangeduid.
 - ii. Vier eenheden hebben tijdens de 6 beschouwde vergaderingen één of meerdere niet-gemandateerde personen naar het BOC gestuurd. Het betreft ACOS Ops & Trg, COMOPSAIR, COMOPSLAND en COMOPSMED.
 - iii. Twaalf van de zestien eenheden waren tijdens de beschouwde periode wel eens helemaal niet vertegenwoordigd.
 - iv. Vier eenheden waren tijdens de beschouwde periode volledig in orde. Het betreft: ACOS WB, DG BudFin, DG HR (met de kanttekening dat deze eenheid slechts in 2016 tot BOC 08 is toegetreden en dus slechts aan 1 vergadering heeft deelgenomen) en DG JM. Eventueel kan daar nog Bn HK Def Staf KKE aan toegevoegd worden waarvan de officiële vertegenwoordiger één keer niet aanwezig was hoewel de eenheid de facto vertegenwoordigd was door haar korpsoverste (weliswaar in zijn hoedanigheid van voorzitter BOC).
- (f) Besluit voor dit punt van de klacht:
- i. De klacht is gerechtvaardigd. Het merendeel van de eenheden (twaalf of eventueel elf van de zestien) is tijdens de beschouwde periode, voor wat betreft hun vertegenwoordiging, minstens één keer in gebreke gebleven.
 - ii. Verantwoordelijken voor dit punt: de zetelende eenheden.
- (2) Betreffende de aanwezigheid van de PAAG op de vergaderingen van het BOC:
- (a) In § 5.4.2 van de omzendbrief van 07 Jun 02 (Ref 3) wordt, specifiek voor de overheidsdiensten, de deelname van de PAAG aan het overlegcomité verplicht gemaakt : "Naar analogie van het artikel 25 van het koninklijk besluit van 3 mei 1999 betreffende de opdrachten en de werking van de comités voor preventie en bescherming op het werk dient de preventieadviseur belast met het medisch toezicht en die deel uitmaakt van de IDPB, de vergaderingen of delen van vergaderingen van het overlegcomité besteed aan het welzijn van de werknemers bij te wonen."
 - (b) De SPS, vermeld in Ref 5, bepaalt in § 5 e (Samenstelling van het BOC – Preventieadviseur en preventieadviseur-arbeidsgeneesheer): "ACOS WB duidt voor elk BOC een preventieadviseur (PA) van de LDPBW aan, die van rechtswege lid is van het BOC als onafhankelijke raadgever. ACOS WB duidt tevens voor elk BOC een preventieadviseur-arbeidsgeneesheer aan."
 - (c) Het RIO bevestigt dit in zijn Art 8.
 - (d) De bevoegde arbeidsgeneesheer is Med Cdt Eric Decock. Uit de notulen van de BOC-vergaderingen blijkt dat
 - i. hij in 2015 op alle vergaderingen aanwezig was (3 op 3);
 - ii. hij in 2016 op geen enkele vergadering aanwezig was (0 op 3).
 - (e) Besluit voor dit punt van de klacht:
 - i. De klacht is gerechtvaardigd. Hoewel zijn aanwezigheid op de BOC-vergaderingen, ingevolge de omzendbrief, wettelijk verplicht is, heeft de bevoegde PAAG in 2016 geen enkele BOC-vergadering bijgewoond.
 - ii. Verantwoordelijke voor dit punt: de PAAG Kwartiergroepering Evere.

(3) Betreffende het laattijdig op DOCCOM ter beschikking stellen van de overlegdocumenten:

(a) De regelgeving aangaande de terbeschikkingstelling van de overlegdocumenten aan de leden van het BOC kan in volgende documenten terug gevonden worden:

i. Omzendbrief van 07 Jun 02 (Ref 3)

- Met betrekking tot de praktische werking van het overlegcomité verwijst deze omzendbrief naar het KB van 03 Mei 99 betreffende de opdrachten en de werking van de comités voor preventie en bescherming op het werk: "Het koninklijk besluit van 28 september 1984 bepaalt dat de overlegcomités de bevoegdheden van de comités voor preventie en bescherming op het werk uitoefenen. De werking van de overlegcomités wordt door het koninklijk besluit van 28 september 1984 geregeld.

Deze bepalingen zijn evenwel summier, zodat men zich in de praktijk, wat de werking betreft, kan inspireren op de bepalingen van het koninklijk besluit van 3 mei 1999 betreffende de opdrachten en de werking van de comités voor preventie en bescherming op het werk."

ii. De SPS in Ref 5:

- § 5 d Secretariaat: "Het secretariaat wordt door de voorzitter georganiseerd. In tegenstelling tot de privésector wordt deze taak niet toegewezen aan de preventieadviseur."
- § 6 c Documenten: "(...) De documenten nodig voor het overleg dienen tijdig, d.w.z. ten minste TIEN werkdagen voor de zitting (DRIE werkdagen voor een dringende oproep), te worden toegezonden aan de leden van het BOC. De documenten die te omvangrijk zijn om verzonden te worden, moeten ten minste gedurende dezelfde termijn ter inzage zijn voor alle leden van het BOC."
- § 6 d Briefwisseling: "De briefwisseling gebeurt via doccom.mil.be/boc. Wanneer doccom.mil.be/boc niet functioneert, moeten nog steeds de documenten tijdig aan de leden van het BOC worden bezorgd ofwel bij een aangetekende zending, hetzij per e-mail met een ontvangstmelding. (...)"

iii. Het RIO (de geciteerde versie is de Franstalige van 18 Okt 16):

- Art 9 : " Le secrétariat est organisé par le président. Le conseiller en prévention ne peut pas remplir le rôle de secrétaire. "
- Art 18, §1: "La convocation est transmise aux membres, au plus tard dix jours ouvrables avant la réunion du CCB. En cas d'affaires urgentes, ce délai peut être réduit à trois jours ouvrables. Le non-respect des délais prévus, peut entraîner que la réunion du CCB doit être reportée. (...)."
- Art 18, §3 : " Le président est tenu de fournir toutes les informations nécessaires au comité, afin que celui-ci puisse émettre ses avis en connaissance de cause. Chaque convocation est accompagnée de la documentation nécessaire. "
- Art 18, §6 : " A chaque convocation est joint un exemplaire de l'ordre du jour et de la documentation nécessaire. "
- Art 18, §7 : " Si de la documentation supplémentaire est publiée sur DOCCOM BOC, les membres du CCB doivent en être informés via une newsletter. "

- (b) Samengevat kan gesteld worden dat de bedrijfseigen regelgeving een termijn van minstens tien werkdagen oplegt. In de praktijk wordt alle documentatie aangeboden via DOCCOM dat in principe opgeladen wordt door de secretaris van het BOC 08.

Bovendien stelt de regelgeving van Defensie dat de taak van secretaris niet kan toevertrouwd worden aan de preventieadviseur.

- (c) Uit navraag van ILE-L/T bij voorzitter BOC 08 blijkt inderdaad dat de termijn van tien kalenderdagen vaak niet gehaald wordt. De oorzaak hiervoor moet gezocht worden bij problemen met de bemanning van 'het secretariaat' van het BOC. De huidige secretaris van het BOC (LtKol (R) Jean-François Van Caulaert) is een reservemilitair die door voorzitter BOC opgeroepen wordt tijdens de week dat er een BOC doorgaat. De termijn van tien dagen wordt dan per definitie niet gehaald. Om daar iets aan te doen wordt momenteel de hulp ingeroepen van de LDPBW, een oplossing die enerzijds logisch is maar anderzijds niet reglementair. Logisch want het handelt over de core-business van de LDPBW. Niet reglementair want de eigen regelgeving laat dit niet toe (zie § 5 d van de SPS in Ref 5 evenals Art 9 van het RIO). Los van het niet reglementaire karakter van deze steun door de LDPBW wordt ook vastgesteld dat het hoofd LDPBW 08 ook nog deels in Doornik tewerkgesteld is zodat ook deze optie niet altijd tot het gewenste resultaat leidt.

- (d) Besluit voor dit punt van de klacht:

- i. De klacht is gerechtvaardigd. De termijnen zoals voorzien in de bedrijfseigen richtlijnen worden vaak niet gerespecteerd.
- ii. Verantwoordelijke voor dit punt: voorzitter BOC Kwartiergroepering Evere.

- (4) Betreffende het niet leveren door het merendeel van de eenheden van de trimestriële rapporten aan de preventieadviseur:

- (a) Eén van de vaste agendapunten op het BOC is de bespreking van de trimestriële verslagen die de preventieadviseur dient op te stellen voor de betrokken eenheden. De GID in Ref 6 adviseert immers in zijn punt 7 om de driemaandelijke verslagen en hun bespreking standaard op de dagorde van de BOC-vergaderingen op te nemen. Bij BOC 08 gebeurt dat ook zo.
- (b) De wettelijke basis voor opmaak en inhoud van deze verslagen is terug te vinden in het KB van 27 Mar 98 betreffende de interne dienst voor preventie en bescherming op het werk (Ref 2). Art 7, §1 geeft een overzicht van de taken waartoe de preventieadviseurs minimaal gehouden zijn. Punt 2° stelt: "In het kader van het beheer en de werking van de dienst te zorgen voor: a) het opstellen bij de werkgevers van de groepen A, B en C van de maandverslagen (...) waarvan de inhoud is bepaald in bijlage II bij dit besluit; (...)".
- (c) Bij de overheid werd gekozen voor een driemaandelijks overleg (zie punt 6 b van Ref 5). De verslaggeving van de preventieadviseur dient dan ook trimestrieel te gebeuren.
- (d) De inhoud van deze trimestriële verslagen is bepaald in bijlage II van Ref 2. In de praktijk wordt in de kwartiergroepering Evere (net zoals elders) aan de eenheden een template ter beschikking gesteld die zij per trimester ingevuld aan de LDPBW dienen terug te bezorgen. Deze template komt overeen met de wettelijke vereisten en bevat bovendien nog een aantal specifieke gegevens betreffende de eenheid.
- (e) Tijdens het inspectiebezoek van 03 Nov 16 werd aan ILE-L/T een overzichtslijst van de LDPBW 08 overhandigd met daarop gegevens betreffende de trimestriële rapportering vanwege de eenheden in 2016 (zie aanhangsel B). De situatie wordt samengevat in volgende tabel 2:

Tabel 2: Trimestriële verslaggeving van de eenheden aan LDPBW 08 in 2016

A	B	C	D
Eenheid	Driemaandelijke verslagen bezorgd	Percentage bezorgd	Opmerking
ACOS IS	0/3	0%	
ACOS Ops & Trg	2/3	66,6%	
ACOS STRAT	1/3	33,3%	
ACOS WB	1/3	33,3%	
Bn HK Def Staf KKE	3/3	100%	
CC Infra	1/3	33,3%	
COMOPSAIR	3/3	100%	
COMOPSLAND	0/3	0%	
COMOPSMED	0/3	0%	
DG BudFin	3/3	100%	
DG COM	0/3	0%	
DG HR	0/1	0%	Nieuw toegekomen eenheid die slechts aan één BOC heeft deelgenomen
DG JM	0/3	0%	
DG MR	3/3	100%	In de lijst van LDPBW wordt DGMR opgesplitst in diverse secties. De 100% in dit overzicht is gebaseerd op MR Mgt. Andere diensten (C&I, Sys, MP) scoren minder goed.
IAD	3/3	100%	
Mp Gp	2/3	66,6%	

Uit tabel 2 blijkt dat slechts een kleine minderheid van de in het BOC vertegenwoordigde eenheden er in slaagt om de trimestriële verslaggeving effectief in te dienen. Het gaat om Bn HK Def Staf KKE, COMOPSAIR, DG BudFin, IAD en DG MR (met het voorbehoud dat in de opmerking in bovenstaande tabel geformuleerd wordt). De anderen slagen daar blijkbaar niet in.

- (f) Besluit voor dit punt van de klacht:
- i. De klacht is gerechtvaardigd. Een gestructureerd overleg op basis van actuele situaties is niet mogelijk wanneer de eenheden nalaten hun basisinformatie aan de LDPBW over te maken. Bovendien kan de preventieadviseur zijn wettelijk opgelegde taak niet uitvoeren.
 - ii. Verantwoordelijken voor dit punt: de zetelende eenheden.

c. Besluit voor het geheel van de klacht:

- (1) De klacht behelst 4 punten:
 - (a) De vertegenwoordiging van de eenheden op de vergaderingen van het BOC;
 - (b) De afwezigheid van de PAAG op de BOC-vergaderingen;
 - (c) Het laattijdig op DOCCOM ter beschikking stellen van de overlegdocumenten;
 - (d) Het niet leveren door het merendeel van de eenheden van de trimestriële rapporten aan de preventieadviseur.
- (2) De klacht is ontvankelijk en voor elk van de vier punten gerechtvaardigd bevonden.
- (3) Er zijn drie instanties die als lokale verantwoordelijke beschouwd kunnen worden voor de vastgestelde probleempunten:
 - (a) De eenheden, vertegenwoordigd in BOC 08 (verantwoordelijk voor hun eigen afvaardiging en voor het afleveren van de trimestriële verslaggeving aan de LDPBW);
 - (b) De PAAG van Kwartiergroepering Evere (verantwoordelijk voor zijn eigen aanwezigheid op het BOC) en hiërarchisch afhankelijk van ACOS WB;
 - (c) De voorzitter van BOC 08 (verantwoordelijk voor het organiseren van het secretariaat van het BOC en daardoor ook voor het ter beschikking stellen van de overlegdocumenten) en hiërarchisch afhankelijk van MR C&I.

6. Lijst van de aanhangsels:

Aanhangsel A: Afvaardigingen in BOC 08

1^{ste} werkblad: overzicht van de afvaardigingen in BOC 08

2^{de} werkblad: aanwezigheden 2015

3^{de} werkblad: aanwezigheden 2016

Aanhangsel B: Overzichtslijst LDPBW 08 – 2016



Marc CORSTJENS, Lic.
Adviseur
Hoofd Technische Arbeidsinspectie